

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Maciej Wąsik – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Władysław Budzeń – Dyrektor Departamentu Budżetu MSWiA, tel. 22 60 143 17, e-mail: departament.budzetu@mswia.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 31.01.2022 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 101 ust. 2, art. 102 i art. 104 ust. 6 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji</p> <p>Nr w wykazie prac: 795</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego stanowi realizację § 3 Porozumienia zawartego w dniu 24 września 2021 r. pomiędzy Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Stroną Społeczną reprezentowaną przez przedstawicieli związków zawodowych zrzeszających funkcjonariuszy formacji resortu spraw wewnętrznych i administracji. Opracowane rozwiązania mają na celu zapewnienie policjantom pełniącym służbę na stanowiskach zaszeregowanych w grupach od 2 do 7 prawa do wyższych grup zaszeregowania, a w konsekwencji prawa do wyższych mnożników kwoty bazowej służących do ustalenia wysokości miesięcznych stawek kwotowych uposażenia zasadniczego oraz prawa do wyższych policyjnych stopni etatowych. Powyższe ma przełożenie na uprawnienia uzależnione od posiadanego policyjnego stopnia etatowego (m.in. możliwość mianowania na wyższy stopień policyjny). Tym samym policjanci mianowani na stanowiska służbowe zaszeregowane w niższych grupach uzyskają dodatkową możliwość awansu bez konieczności zmiany zajmowanego stanowiska. Ma to przede wszystkim znaczenie w sytuacji, gdy wobec braku wakatów na wyższych stanowiskach służbowych albo braku takich stanowisk w strukturze danej komórki organizacyjnej, doświadczeni i pozytywnie oceniani policjanci, legitymujący się wykształceniem, kwalifikacjami zawodowymi i stażem służby, które pozwalają im na zajmowanie wyżej zaszeregowanych stanowisk służbowych, nie mogą uzyskać odpowiedniego statusu służbowego przez mianowanie na wyższe stanowisko służbowe. Zgodnie z postanowieniami przywołanego wyżej Porozumienia koniecznym jest wprowadzenie możliwości awansowania policjantów do wyższych grup uposażenia zasadniczego, przy czym podwyższenie grup zaszeregowania stanowisk służbowych dla funkcjonariuszy z grupy 2 do 3, z 3 do 4 i z 4 do 5 ma nastąpić od dnia 1 stycznia 2022 r., natomiast z grupy 5 do 6 od dnia 1 stycznia 2022 r. na przestrzeni czterech lat (co roku 25% funkcjonariuszy).

Ponadto koniecznym jest dostosowanie policyjnego stopnia etatowego odpowiadającego stanowisku dowódcy Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA” do rangi tego stanowiska. Jest to jedno z najwyższych stanowisk kierowniczych w Policji, a zajmujący je policjant, powoływany przez Komendanta Głównego Policji pośród oficerów służby kontrterrorystycznej, jest kierownikiem jednostki organizacyjnej Policji odpowiedzialnej za prowadzenie działań kontrterrorystycznych oraz wspieranie działań jednostek organizacyjnych Policji w warunkach szczególnego zagrożenia lub wymagających użycia specjalistycznych sił i środków oraz specjalistycznej taktyki działania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt przewiduje, że uzyskanie przez policjanta pełniącego służbę na stanowisku zaszeregowanym w grupie od 2 do 7 prawa do wyższej grupy zaszeregowania co do zasady uzależnione jest od upływu okresu 4 lat służby na tym samym stanowisku służbowym (§ 1 pkt 1 projektu), przy czym do tego okresu nie jest wliczany okres sprzed dnia 1 stycznia 2022 r. (§ 14 projektu). Upływ wymaganego okresu służby skutkuje obligatoryjnym nabyciem przez policjanta prawa do wyższej grupy zaszeregowania bez konieczności wydawania przez właściwego przełożonego decyzji w tym zakresie.

Wyższa grupa zaszeregowania w pierwszej kolejności jest ustalana w odniesieniu do grupy zaszeregowania stanowiska, na którym policjant pełni służbę i jest to grupa bezpośrednio wyższa.

Policjant, który z upływem wymaganego okresu służby uzyskał wyższą (o jeden stopień) grupę zaszeregowania, nabywa prawo do kolejnej wyższej grupy zaszeregowania z upływem każdego kolejnego okresu 4 lat służby na tym samym stanowisku. W takim przypadku kolejna wyższa grupa zaszeregowania jest ustalana w odniesieniu do grupy zaszeregowania, do której policjant już wcześniej uzyskał prawo, a więc uzyskuje on grupę zaszeregowania wyższą

o kolejny jeden stopień. W omawianym trybie możliwe jest uzyskanie prawa maksymalnie do 8 grupy zaszerogowania (§ 2b ust. 4 rozporządzenia).

Konsekwencją uzyskania przez policjanta prawa do wyższej grupy zaszerogowania jest nabycie przez niego prawa do odpowiadającego tej grupie zaszerogowania mnożnika kwoty bazowej określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia w kolumnie oznaczonej lit. „D” oraz prawa do odpowiadającego stanowiskom zaszerogowanym w tej grupie policyjnego stopnia etatowego określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia (§ 2b ust. 5 rozporządzenia). Jednocześnie projekt przewiduje ujednoczenie policyjnych stopni etatowych odpowiadających stanowiskom służbowym zaszerogowanym w grupach od 3 do 8 w taki sposób, że stanowiskom zaszerogowanym w tej samej grupie zostanie przypisany taki sam policyjny stopień etatowy (sierżant sztabowy w grupie 3, aspirant sztabowy w grupie 4 i 5, nadkomisarz w grupie 6 i 7 oraz podinspektor w grupie 8) (§ 1 pkt 2 lit. b-d projektu).

W celu ochrony nabytego przez policjanta prawa do wyższej grupy zaszerogowania, w projekcie przyjęto, że zachowuje on prawo do uzyskanej (w trybie § 2b ust. 2 i 3 rozporządzenia) grupy zaszerogowania w przypadku mianowania bądź przeniesienia go na stanowisko służbowe zaszerogowane w grupie niższej od dotychczas uzyskanej. Zachowane prawo ustaje z uzyskaniem grupy zaszerogowania wyższej od zachowanej. Ponadto zachowana grupa zaszerogowania podlega takiemu samemu wzrostowi jak grupa przed omawianym mianowaniem bądź przeniesieniem (§ 2b ust. 6 rozporządzenia).

Zachowanie prawa do wyższej grupy zaszerogowania nie dotyczy policjanta przeniesionego na niższe stanowisko służbowe w trybie określonym w art. 38 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i 3 lub ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (§ 2b ust. 7 rozporządzenia). Jest to rozwiązanie analogiczne do funkcjonującego w § 2a rozporządzenia.

W projekcie przewidziano sytuacje, w których pomimo tego, że policjant zmienia zajmowane stanowisko służbowe, nadal jest traktowany tak, jakby pełnił służbę na tym samym stanowisku, a w konsekwencji nie ulega przerywaniu bieg wymaganego okresu służby uprawniającego go do wyższej grupy zaszerogowania. Za okres służby na tym samym co dotychczas zajmowane stanowisku uważa się okres:

- 1) pozostawania w dyspozycji przełożonego właściwego w sprawach osobowych po zwolnieniu z dotychczas zajmowanego stanowiska;
- 2) służby na stanowisku zaszerogowanym w tej samej grupie, co dotychczas zajmowane stanowisko;
- 3) służby na stanowisku zaszerogowanym w wyższej grupie, niż dotychczas zajmowane stanowisko, jeżeli grupa zaszerogowania nowego stanowiska jest równa bądź niższa od grupy zaszerogowania uzyskanej w trybie przepisów § 2b ust. 1-3 rozporządzenia;
- 4) służby na stanowisku zaszerogowanym w niższej grupie, niż dotychczas zajmowane stanowisko, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w § 2b ust. 7 rozporządzenia, tj. przeniesienia na niższe stanowisko służbowe w trybie określonym w art. 38 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i 3 lub ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (§ 2b ust. 8 rozporządzenia).

Tryb uzyskania prawa do wyższej grupy zaszerogowania nie może prowadzić do sytuacji, w której policjant nabędzie prawo do grupy, w której są zaszerogowane wyłącznie stanowiska, na które nie mógłby zostać mianowany z uwagi na to, że nie spełnia określonych wymogów. Dlatego też w projekcie przyjęto, że upływ podstawowego 4-letniego okresu służby, od którego zależy nabycie przez policjanta prawa do wyższej grupy zaszerogowania, nie będzie skutkowało w określonych okolicznościach nabyciem tego prawa. Przedmiotowy okres służby policjanta na tym samym stanowisku, a więc też nabycie przez policjanta prawa do wyższej grupy zaszerogowania, podlega wydłużeniu do czasu:

- 1) uzyskania przez niego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych oraz stażu służby wymaganych na stanowisku zaszerogowanym w uzyskiwanej wyższej grupie, przy czym jeżeli w uzyskiwanej wyższej grupie zaszerogowane są stanowiska związane z różnymi wymaganiami co do wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub stażu służby, za wystarczające uważa się spełnienie wszystkich wymagań związanych z jednym z tych stanowisk;
- 2) upływu okresu jednego roku od dnia wydania wobec niego ostatecznej opinii służbowej, o której mowa w art. 38 ust. 2 pkt 2 albo 3 albo art. 41 ust. 1 pkt 2 albo ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;
- 3) prawomocnego zakończenia wszczętego przeciwko niemu postępowania w sprawie o przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe, ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowania dyscyplinarnego;
- 4) zatarcia wymierzonej mu kary dyscyplinarnej;
- 5) upływu okresu jednego roku od dnia uprawomocnienia się wydanego w stosunku do niego orzeczenia sądu o skazaniu lub warunkowym umorzeniu postępowania karnego (§ 2b ust. 9 i 10 rozporządzenia).

W konsekwencji dopiero w dniu, w którym zostaną spełnione wyżej wskazane warunki, policjantowi będzie przysługiwało prawo do wyższej grupy zaszerogowania. Brzmienie przedmiotowego przepisu uwzględnia aktualne regulacje ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe (Dz. U. poz. 857, z późn. zm.), ale też jest skorelowane z projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji wprowadzającym nowe rozwiązania między innymi w zakresie mianowania policjanta na wyższe stanowisko służbowe.

W projekcie rozporządzenia wskazano, który okres nie jest wliczany do minimalnego 4-letniego okresu służby na tym samym stanowisku uprawniającego do wyższej grupy zaszerogowania. Jest to okres:

- 1) zawieszenia w czynnościach służbowych lub tymczasowego aresztowania, jeżeli policjant został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe ścigane z oskarżenia publicznego lub w prawomocnie

zakończonym postępowaniu dyscyplinarnym został ukarany karą dyscyplinarną albo odstąpiono od jego ukarania;

- 2) urlopu wychowawczego;
- 3) urlopu bezpłatnego;
- 4) innej nieobecności trwającej co najmniej sześć miesięcy, z wyjątkiem nieobecności z tytułu korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego lub urlopu rodzicielskiego oraz zwolnienia lekarskiego, o którym mowa w art. 121b ust. 5 pkt 1, 2, 3 i 8 oraz ust. 6 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, a więc będącego konsekwencją wypadku pozostającego w związku z pełnieniem służby, choroby powstałej w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami służby, wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby, stwierdzenia zakażenia lub zachorowania na chorobę, o której mowa w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, przy czym stwierdzone zakażenie lub zachorowanie powstało w związku z wykonywaniem zadań służbowych w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii z powodu tej choroby, a także korzystania ze zwolnienia lekarskiego w wyniku popełnienia przez inną osobę umyślnego czynu zabronionego w związku z wykonywaniem przez policjanta czynności służbowych, stwierdzonego orzeczeniem wydanym przez uprawniony organ, bądź na skutek czynów o charakterze bohaterskim dokonanych w szczególnie niebezpiecznych warunkach, z wykazaniem wyjątkowej odwagi, z narażeniem życia lub zdrowia, w obronie prawa, nienaruszalności granic państwowych, życia, mienia lub bezpieczeństwa obywateli (§ 2b ust. 11 rozporządzenia).

Wymienione okresy są związane z długotrwałą nieobecnością policjanta w służbie, jak również są zbieżne z okresami wskazanymi w przepisach w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na określonych stanowiskach służbowych, podlegającym wyłączeniu ze stażu służby wymaganego do zajmowania określonych stanowisk.

Dostosowując policyjny stopień etatowy odpowiadający stanowisku dowódcy Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA” do rangi tego stanowiska, przyporządkowano temu stanowisku stopień nadinspektora (§ 1 pkt 2 lit. a projektu).

W projekcie przewidziano obligatoryjne przyznanie policjantom, pełniącym w dniu 1 stycznia 2022 r. służbę na stanowisku zaszeregowanym w grupie 2, 3 oraz 4 albo pozostającym w tym dniu w dyspozycji przełożonego właściwego w sprawach osobowych po zwolnieniu z takiego stanowiska, prawa do wyższej grupy zaszeregowania. Wymienieni policjanci nabywają z dniem 1 stycznia 2022 r. prawo do grupy zaszeregowania odpowiednio 3, 4 i 5 (§ 2, § 3 i § 4 projektu).

W określonych sytuacjach nabycie przez policjanta prawa do wyższej grupy zaszeregowania przewidzianego w § 2 – 4 projektu nie następuje z dniem 1 stycznia 2022 r., lecz w terminie późniejszym, tj. z dniem:

- 1) upływu okresu jednego roku od dnia wydania wobec niego ostatecznej opinii służbowej, o której mowa w art. 38 ust. 2 pkt 2 albo 3 albo art. 41 ust. 1 pkt 2 albo ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;
- 2) prawomocnego zakończenia wszczętego przeciwko niemu postępowania w sprawie o przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, umyślne, ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowania dyscyplinarnego;
- 3) zatarcia wymierzonej mu kary dyscyplinarnej;
- 4) upływu okresu jednego roku od dnia uprawomocnienia się wydanego w stosunku do niego orzeczenia sądu o skazaniu lub warunkowym umorzeniu postępowania karnego (§ 5 projektu).

Jest to regulacja zbieżna z rozwiązaniem przyjętym przy nabywaniu prawa do wyższej grupy zaszeregowania na zasadach ogólnych.

W celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych w projekcie wskazano, że wyższa grupa zaszeregowania uzyskana przez policjanta w trybie przepisów § 2, § 3 albo § 4 projektu z dniem 1 stycznia 2022 r. (ewentualnie w późniejszym terminie, zgodnie z § 5 projektu), podlega wzrostowi na zasadach ogólnych określonych w rozporządzeniu (§ 6 projektu). Doprecyzowano też, że konsekwencją uzyskania przez policjanta w omawianych trybach prawa do wyższej grupy zaszeregowania jest nabycie przez niego prawa do odpowiadającego tej grupie zaszeregowania mnożnika kwoty bazowej określonego w załączniku nr 1 do zmienianego rozporządzenia oraz prawa do odpowiadającego stanowiskom zaszeregowanym w tej grupie policyjnego stopnia etatowego określonego w załączniku nr 2 do zmienianego rozporządzenia w brzmieniu nadanym rozporządzeniem zmieniającym (§ 7 projektu).

Przewidziano też zachowanie przez policjanta prawa do odpowiedniej grupy zaszeregowania uzyskanej na podstawie przywołanych przepisów w przypadku przeniesienia go na stanowisko służbowe zaszeregowane w grupie niższej od dotychczas uzyskanej – do czasu uzyskania grupy zaszeregowania wyższej od zachowanej. Przyjęto przy tym, że zachowana grupa zaszeregowania podlega wzrostowi na zasadach ogólnych określonych w rozporządzeniu (§ 8 projektu). Zachowania prawa do wyższego mnożnika kwoty bazowej nie stosuje się do policjanta przeniesionego w trybie określonym w art. 38 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i 3 lub ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

Szczególnymi zasadami przyznania prawa do wyższej grupy zaszeregowania objęto policjantów pełniących w dniu 1 stycznia 2022 r. służbę na stanowisku zaszeregowanym w grupie 5 albo pozostających w tym dniu w dyspozycji przełożonego właściwego w sprawach osobowych po zwolnieniu z takiego stanowiska. Zaznaczyć należy, że nie jest sytuacją nadzwyczajną, kiedy przyznanie określonych świadczeń finansowych czy wyższego stanowiska służbowego jest rozłożone w czasie z uwagi na wyższą liczbę potencjalnie uprawnionych w danym momencie osób w stosunku do możliwości. W takich przypadkach wyznaczenie uprawnionych w pierwszej i dalszej kolejności osób pozostawione jest

racjonalnemu działaniu właściwego przełożonego opartemu o określone kryteria. Na takie też rozwiązanie zdecydowano się projektując regulacje przyznające na przestrzeni trzech lat prawo do wyższej grupy zaszerogowania policjantom związanym w dniu 1 stycznia 2022 r. ze stanowiskami zaszerogowanymi w grupie 5.

Policjantom tym zagwarantowano prawo do 6 grupy zaszerogowania (§ 9 ust. 1 projektu), jednakże nie wszystkim w jednym terminie, lecz w czterech etapach, tj. z dniem 1 stycznia 2022 r., 1 stycznia 2023 r., 1 stycznia 2024 r. albo 1 stycznia 2025 r. (co roku 25% policjantów). Podstawą ustalenia, któremu policjantowi przysługuje wyższa grupa zaszerogowania w jakim terminie, jest imienny wykaz obejmujący wszystkich policjantów pełniących w dniu 1 stycznia 2022 r. służbę na stanowisku zaszerogowanym w grupie 5 oraz pozostających w tym dniu w dyspozycji przełożonego właściwego w sprawach osobowych po zwolnieniu z takiego stanowiska. Przedmiotowy wykaz sporządza przełożony właściwy w sprawach osobowych w terminie jednego miesiąca od dnia wejścia w życie rozporządzenia. Policjanci będą ujęci w wykazie w 4 grupach o równej albo różniącej się o jedną wartość liczbie policjantów. Każdej z grup przełożony właściwy w sprawach osobowych przyporządkowuje jeden z wyznaczonych terminów nabycia prawa do wyższej grupy zaszerogowania (każdej grupie inny) (§ 9 ust. 2 projektu).

Podział policjantów na grupy jest dokonywany z uwzględnieniem stażu służby w Policji oraz oceny wywiązywania się przez policjanta z obowiązków oraz realizacji zadań i czynności służbowych, ze szczególnym uwzględnieniem ich charakteru i zakresu oraz rodzaju i poziomu posiadanych przez policjanta kwalifikacji zawodowych (§ 9 ust. 3 projektu). O terminie nabycia przez policjanta prawa do wyższej grupy zaszerogowania wynikającym ze sporządzonego wykazu przełożony właściwy w sprawach osobowych lub inny wskazany przez niego przełożony zawiadamia policjanta w terminie 30 dni od dnia sporządzenia tego wykazu (§ 9 ust. 4 projektu).

Koniecznym jest zaznaczenie, że sporządzenie wykazu, o którym mowa w § 9 ust. 2 projektu, według stanu osobowego aktualnego na dzień 1 stycznia 2022 r., pozwala zapobiec pominięciu albo podwójnemu ujęciu w różnych wykazach policjantów, których status służbowy uległby zmianie po tej dacie. Każdy przełożony właściwy w sprawach osobowych jest bowiem zobligowany umieścić w przedmiotowym wykazie tylko tych policjantów, wobec których był takim przełożonym w dniu 1 stycznia 2022 r., niezależnie od tego, czy nadal jest tym przełożonym w dacie sporządzania wykazu. W konsekwencji każdy policjant zostanie umieszczony na jednym wykazie, a umieszczenie to będzie podstawą nabycia przez niego w odpowiedniej dacie prawa do wyższej grupy zaszerogowania nawet w przypadku zmiany (po 1 stycznia 2022 r.) miejsca pełnienia służby czy przełożonego właściwego w sprawach osobowych.

Podobnie jak w przypadku policjantów z niższych grup zaszerogowania, również w odniesieniu do policjantów wskazanych w § 9 projektu wprowadzono katalog sytuacji, w których nabycie prawa do wyższej grupy zaszerogowania nie następuje w podstawowym terminie (w tym wypadku wynikającym z odpowiedniego wykazu), lecz w terminie późniejszym. Może to mieć miejsce z dniem: 1) upływu okresu jednego roku od dnia wydania wobec policjanta ostatecznej opinii służbowej, o której mowa w art. 38 ust. 2 pkt 2 albo 3 albo art. 41 ust. 1 pkt 2 albo ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji; 2) prawomocnego zakończenia wszczętego przeciwko policjantowi postępowania w sprawie o przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, umyślne, ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowania dyscyplinarnego; 3) zatarcia wymierzonej policjantowi kary dyscyplinarnej; 4) upływu okresu jednego roku od dnia uprawomocnienia się wydanego w stosunku do policjanta orzeczenia sądu o skazaniu lub warunkowym umorzeniu postępowania karnego (§ 10 projektu).

W odniesieniu do policjantów, o których mowa w § 9 projektu, zastosowano takie same rozwiązania dotyczące określenia konsekwencji nabycia prawa do wyższej grupy zaszerogowania, wzrostu uzyskanej wyższej grupy zaszerogowania oraz zachowania prawa do tej grupy zaszerogowania, co w przypadku policjantów, o których mowa w § 2, § 3 i § 4 projektu (§ 11-13 projektu).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na charakter projektowanej regulacji odstąpiono od analizy prawno-porównawczej z rozwiązaniami w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|----------|--|---|
| Policjanci pełniący służbę na stanowiskach zaszerogowanych w grupach od 2 do 7 | 89.307 | wykaz kadrowy policyjnych stanowisk etatowych (stan na dzień 30 listopada 2021 r.) | Nabywanie przez policjantów pełniących służbę na stanowiskach zaszerogowanych w grupach od 2 do 7 prawa do wyższej grupy zaszerogowania i w konsekwencji prawa do wyższego mnożnika kwoty bazowej oraz policyjnego stopnia etatowego. |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został zamieszczony, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności

lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane regulacje nie spowodują skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt został przekazany Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Policjantów, który przedstawił stanowisko. W projekcie uwzględniono propozycję NSZZP dotyczącą rozszerzenia katalogu przypadków, w których okres długotrwałej nieobecności w służbie pozostaje bez wpływu na uzyskanie prawa do wyższej grupy zaszerogowania (§ 2b ust. 11 pkt 4 rozporządzenia). Są to okresy zwolnienia lekarskiego mające związek z pełnioną służbą.

Aktualnie niemożliwym jest natomiast uwzględnienie propozycji NSZZP dotyczącej rozszerzenia zakresu projektu w taki sposób, aby jego skutki objęły większą grupę policjantów, w tym policjantów pełniących służbę na stanowiskach zaszerogowanych w wyższych grupach, czy też posiadających staż służby sprzed dnia 1 stycznia 2022 r., który uprawniałby ich do wyższej grupy zaszerogowania na zasadach ogólnych wcześniej niż z upływem 4 lat od dnia wejścia w życie projektu. Nie jest oczywiście wykluczone wprowadzenie takich regulacji w przyszłości. Zaznaczyć jednak należy, że dołączenie do stworzonego systemu awansowego kolejnych grup funkcjonariuszy, biorąc pod uwagę daleko idące skutki (obciążenia) finansowe takich rozwiązań, musi być procesem rozłożonym w czasie, uwzględniającym aktualne możliwości finansowania.

Nie uwzględniono też propozycji NSZZP, aby awanse z grupy 5 na 6 odbywające się w cyklu czteroletnim (po 25% funkcjonariuszy każdego roku) były determinowane przede wszystkim stażem służby. Wskazać należy, że takie rozwiązanie byłoby krzywdzące i mogłoby demotywować tych policjantów, którzy pomimo krótszego stażu służby realizują relatywnie więcej zadań służbowych, na wyższym poziomie, czy też są bardziej dyspozycyjni. Każdy przypadek powinien być oceniony przez właściwego przełożonego indywidualnie, bowiem to właśnie ten przełożony ma pełną wiedzę o umiejętnościach konkretnego policjanta, jego zaangażowaniu w służbie, czy efektach wykonywanych przez niego czynności, co w zestawieniu ze stażem służby takiego policjanta powinno przekładać się na decyzję o jego awansie (w omawianym przypadku kolejności, w jakiej ten awans nastąpi).

Niezasadnym jest uwzględnienie propozycji NSZZP, zgodnie z którą wskazanie policjantów do awansu (kolejności awansu z grupy 5 na 6) powinno odbywać się w drodze uzgodnień z właściwym organem związku zawodowego. Biorąc pod uwagę wielość organizacji związkowych działających w Policji (a pamiętać należy, że omawiane awanse dotyczą nie tylko policjantów reprezentowanych przez NSZZ Policjantów), samo ustalenie, która organizacja związkowa reprezentuje konkretnego policjanta w tej sprawie, a następnie rozstrzygnięcie, stanowisku której organizacji (w przypadku konieczności zwrócenia się do kilku w odniesieniu do różnych grup policjantów) przyznać pierwszeństwo, byłoby procesem skomplikowanym i czasochłonnym. W przypadku sporu pomiędzy kilkoma organizacjami związkowymi lub między organizacjami związkowymi a przełożonym decydującym o kolejności awansu, mogłoby w ogóle nie dojść do porozumienia, co blokowałoby albo co najmniej wydłużałoby przedmiotowy awans w czasie, a więc prowadziło do sytuacji niekorzystnej dla wszystkich oczekujących tego awansu policjantów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2021 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|--|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) | |
| Dochody ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| NFZ | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| NFZ | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| NFZ | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | Budżet państwa. Część 42 – Sprawy wewnętrzne w ramach środków przewidzianych na funkcjonowanie Policji w zakresie limitu przyznanego na funkcjonowanie Policji w ramach funduszu uposażeń i wydatków relacjonowanych do uposażeń. | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |
|--|--|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | (dodaj/usuń) | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Przedmiotowy projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.). | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Skutki projektowanej zmiany wpisują się we wzrost uposażeń funkcjonariuszy Policji i tym samym należy wskazać pozytywne oddziaływanie projektowanej regulacji na warunki życia funkcjonariuszy oraz ich rodzin, w postaci zwiększenia środków przeznaczonych na ich utrzymanie, tj. zakupy żywności, odzieży, jak również zapewnienie im możliwości korzystania z dóbr kulturalnych. Zaspokojenie takich potrzeb wyższego rzędu, zwłaszcza w odniesieniu do dzieci funkcjonariuszy, jest w rozwiniętym społeczeństwie niezmiernie ważnym elementem procesu wychowawczego, rozumianego jako kształtowanie osobowości, charakteru i postawy obywatelskiej oraz przygotowanie do samodzielnego życia. | | | | | | |
| | osoby niepełnosprawne, osoby starsze | Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, jak również na osoby starsze i niepełnosprawne. |
|--|---|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

| | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie |

nie dotyczy

Komentarz: nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia poprawi warunki finansowe zatrudnionych policjantów, a jednocześnie może przyczynić się do zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji i w konsekwencji prowadzić do zwiększenia liczby osób przyjmowanych do służby w Policji.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne
lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na ww. obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że przedmiotowy projekt wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, przy czym przepisy rozporządzenia będą miały zastosowanie do uposażeń policjantów od dnia 1 stycznia 2022 roku.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektowanych zmian.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.