



**ZARZĄD WOJEWÓDZKI  
NIEZALEŻNEGO SAMORZĄDNEGO ZWIĄZKU ZAWODOWEGO POLICJANTÓW  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO**

REGON 190865741      NIP 583 21 55 796  
80-819 GDAŃSK UL. OKOPOWA 15  
TEL. 058/ 321 53 04    FAX : 058/ 321 57 93

Gdańsk, dnia 25.05.2016.

**Szanowny Pan  
Mariusz Błaszczak  
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji**

*Szanowny Panie Ministrze!*

Zarząd Wojewódzki NSZZ Policjantów woj. pomorskiego zwraca się z prośbą o interwencję w sprawie postanowienia o umorzeniu dochodzenia sygn. akt 1 Ds. 1024/15 z dnia 28 stycznia 2016 r. przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej Gdańsk-Wrzeszcz w Gdańsku w sprawie dotyczącej znieważenia funkcjonariuszy publicznych i inne tj. z art. 266 § 1 kk i inne.

Wskazujemy, iż prowadzono w tej sprawie postępowanie sygn. akt 1 Ds. 313/15 przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej Gdańsk-Wrzeszcz w Gdańsku, które zostało umorzone albowiem zachodziły warunki o których mówi art. 31§ 1 kk (niepoczytalności podejrzanego). W uzasadnieniu Postanowienia widnieje cyt. „Z uwagi na fakt, iż sprawca zażywał amfetaminę po raz pierwszy, nie zachodzą warunki z art. 31 § 3 kk, podejrzany nie mógł bowiem przewidzieć skutków swojego zachowania. Niezasadne jest prowadzenie przedmiotowej sprawy również z tego powodu, że czyn którego dotyczy nie odznacza się znacznym stopniem społecznej szkodliwości”. Na postanowienie o umorzeniu zażalenie wniósł pełnomocnik pokrzywdzonych Policjantów z uwagi na przyzwolenie na agresję wobec funkcjonariuszy w przypadku „zażycia amfetaminy po raz pierwszy” oraz z tego powodu, że czyn ten nie odznacza się znacznym stopniem społecznej szkodliwości. Zażalenie pełnomocnika zostało uwzględnione przez Prokuratora i wszczęto śledztwo.

W uzasadnieniu Postanowienia sygn. akt 1 Ds. 1024/15 widnieje cyt. : „Ustalono, że w rzeczywistości w dniu 18 czerwca 2014 r. w Gdańsku przy ul. Słowackiego oskarżony znieważał interweniujących Policjantów” (oskarżony niszczył mienie publiczne) „a także utrudniał im wykonywanie czynności służbowych poprzez kopanie ich i bicie pięściami. Na skutek tych ustaleń oskarżonemu został przedstawiony zarzut z art. 226§1 kk w zb. z art. 224§2 kk w z. z art. 11§2 kk”. W sporządzonej opinii biegli psychiatrzy uznali, że : *sprawca w czasie opisanego zajścia znajdował się w stanie odurzenia narkotyczno toksycznego. ...u podejrzanego stwierdzono zaburzenia psychiczne wynikające z zatrucia amfetaminą ...* . Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że przedmiotowe